

سلسلہ مطبوعات دائرہ طلوع اسلام

18E 1207  
ہندوستان کا تہذیبی مستقبل

ڈاکٹر سعید اللطیف

انڈیا بک ہاؤس

مکتبہ سپاسیہ

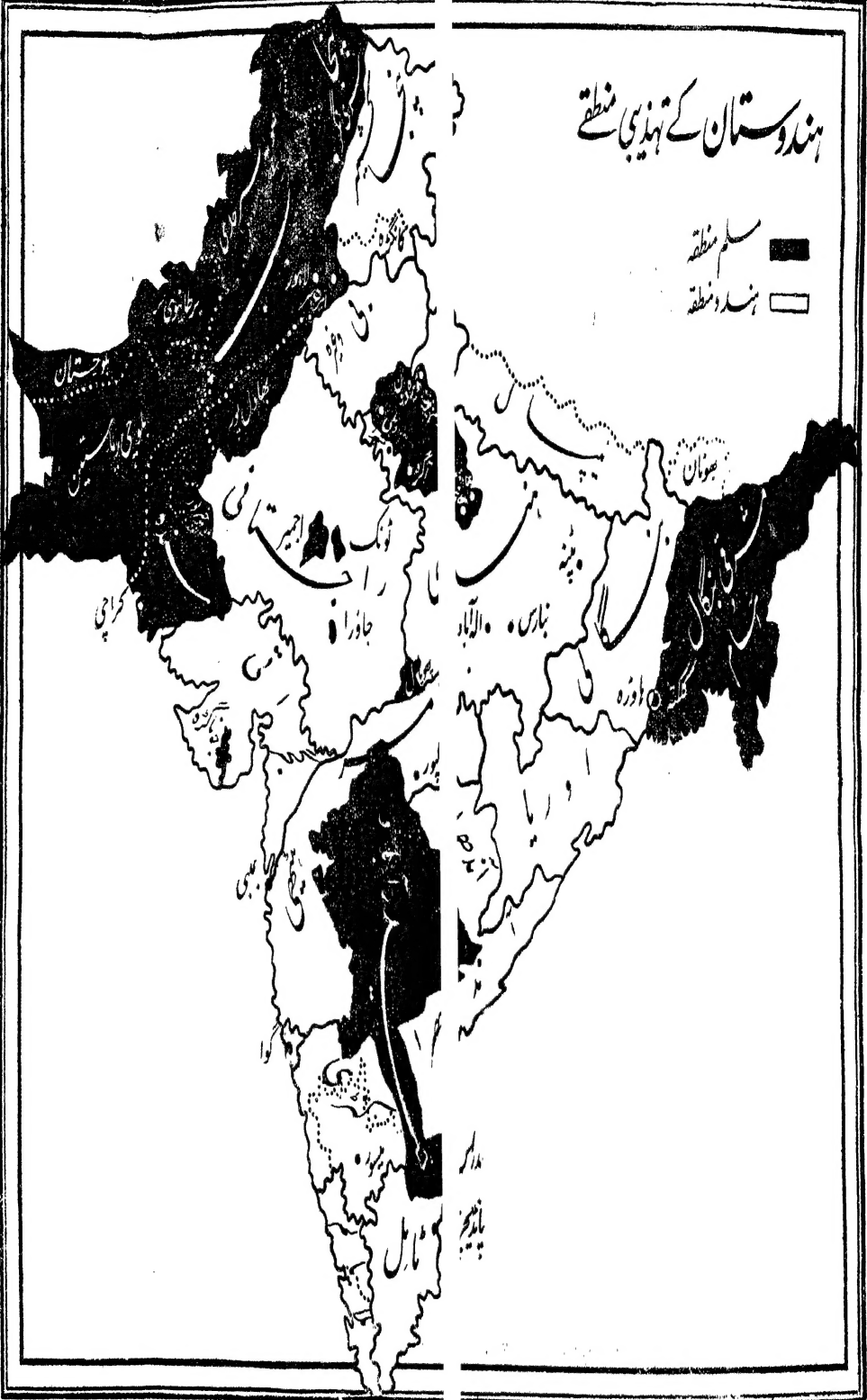
اردو بازار - دہلی

یہ نچھٹا مطبوعہ رسالہ طلوع اسلام سے مرتب کیا گیا ہے۔

قیمت چھ لاکھ آنہ

# ہندوستان کے تہذیبی منطقے

■ مسلم منطقہ  
□ ہندو منطقہ



# ہندوستان کا تہذیبی مستقبل

ہندو مسلم ملاپ کی گتھی سلجھنے میں نہیں آتی۔ اس کے سلجھانے والے محض سیاسی لیڈر ہیں اور جب تک صرف سیاسی ناخن کا رفرما ہیں، میرا خیال ہے کہ گتھی ابھی ہی ریگی۔ ضرورت ہو کہ اس مسئلہ پر سیاسی پہلو کی بجائے، تہذیبی مسئلہ کی حیثیت سے — جیسا کہ وہ فی الحقیقت ہے — نظر ڈالی جائے۔ اگر ایسا ہو جائے اور واقعیت پسندانہ Realistic انداز میں ہو جائے تو پھر اس سو ملاجلا مسئلہ یہاں تک کہ سیاسی مسئلہ بھی سلجھ جائے گا۔

تہذیب (Culture) کا لفظ وسیع مفہوم رکھتا ہے۔ اس میں ذہنی، جمالیاتی، روحانی، اخلاقی، معاشرتی اور سیاسی غرض ہر قسم کی انسانی جدوجہد شامل ہے۔ کیونکہ تہذیب کا سرچشمہ نفس انسانی ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ جیسا نفس (Mind) ہوگا، ویسے ہی اس کے مظاہر ہونگے جن سے تہذیب صورت پذیر ہوتی ہے۔ لہذا قابل توجہ مسئلہ یہ ہے کہ آیا ہندوستان میں ایسا نفس واحد جنم لے سکتا ہے جو اس سرزمین کے مختلف طبقات کی زندگی کے تمام پہلوؤں میں اپنے کو آکھارا کر سکے؟ یا یوں کہیے کہ کیا ہندوستان ایک واحد قومیت پیدا کر سکتا ہے؟ اور اگر وہ ایسا نہیں کر سکتا تو کیا کوئی اور دنیا دہے جبر ایک ایسی وحدت قائم کیجائے جو مختلف طبقات کی تہذیبوں میں مستقل طور پر منکسر رہے؟

قومیت اس مسئلہ پر صحیح طور سے غور کرنے کے لیے قومیت Nationalism کے ٹھیک ٹھیک مفہوم کو ذہن نشین کر لینا ضروری ہے۔ انگریزی زبان کا شاید ہی کوئی اور لفظ ایسا ہو جسے ہمارے ملک کے سیاست دانوں اس قدر غلط استعمال کیا ہے۔ کبھی لاعلمی کی وجہ سے مگر اکثر بیشتر عوام کی نادانی سے ناجائز فائدہ اٹھانے

کی غرض سے اس لفظ کا غلط استعمال روا رکھا جاتا ہے۔ اس لفظ میں کچھ ایسی دلفریبیاں ہیں کہ قریب قریب ہر تنظیم چاہے اُسکا مسلک کتنا ہی تنگ کیوں نہ ہو، اپنی ہر بات کو قومیت کے رنگ میں پیش کرنا سود مند خیال کرتی ہے، اسلئے سب سے پہلے اس لفظ کا حقیقی مفہوم ہمارے سامنے ہونا چاہیے۔

میرا نشانہ یہ نہیں ہے کہ اس لفظ کی وہ سب تعریفیں پیش کروں جو اب تک کی گئی ہیں۔ اور جو بچائے خود اتنی کثیر اور ایسی متضاد ہیں کہ ان سے جی گھبرا اٹھتا ہے۔ مگر میں بہت مختصر طور پر بتانا چاہتا ہوں کہ آپ قومیت کے تصور کو چاہے نسلی نقطہ نظر سے دیکھیں یا لسانی، مذہبی، معاشی اور جغرافیائی نقطہ نظر سے اسپر بحث کریں یا اسے کسی ایسے نظریے سے منطبق کریں جو یورپ یا کسی اور ملک کی سیاسی زندگی کے نئے حالات سے وجود میں آیا ہو۔ آپ کو ہر صورت یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان سب نظریوں کی تہ میں ایک ایسا مشترک عنصر موجود ہے جو اساسی اہمیت رکھتا ہے، اور جس کا ہونا کسی قوم کے وجود

Moral

consciousness

میں آنے یا اسکی تشکیل پانے کے لئے ناگزیر ہے۔ یعنی ایک مشترک اخلاقی شعور (Moral consciousness) جسکی موجودگی ان سب افراد کی زندگی میں ضروری ہے جو ایک قوم کی حیثیت سے مل جل کر رہنا چاہتے ہیں۔ حال یہ ہے کہ آیا کوئی ایسا مشترک اخلاقی شعور اسوقت ہندوستان میں موجود ہے؟ یا مستقبل میں اسکی پیدا ہونے کی کوئی اُمید ہے؟ یہ سوال سنجیدہ غور و فکر کا مقضی ہے کیونکہ کسی اور بنیاد پر اس تنگ کے لئے ایک واحد قومیت کے وجود یا اسکی تشکیل پر بحث کرنے کی جرات ہی نہیں کیجا سکتی اتحاد کے اجزاء کا فقدان

نسلی اعتبار سے ہندوستان میں ہم جنسی نہیں ہے۔ وہ مختلف اور مخلوط نسلوں کا مجموعہ ہے۔ یہ چیز واحد قومیت کی تشکیل میں حائل نہ ہوتی اگر اُسکے رہنے والے کم از کم تہذیبی اعتبار سے ایک ہوتے مگر ایسا بھی نہیں ہے کہ تہذیبوں سے قطع نظر یہاں دو بڑی تہذیبیں ساتھ ساتھ موجود ہیں۔ جن میں مختلف مذاہب کی روح کا فرما ہے اور جو افراد کی زندگی کے ہر پہلو پر گہرا اثر رکھتی ہیں۔ یورپ یا ممالک متحدہ امریکہ کی قیاس میں یہاں بڑی نہیں اُترتی۔ کیونکہ وہاں کے لوگوں کے مسلک (ردمن) کیتھولک اینگلیکن، پروٹسٹنٹ، یونانی سمیت، سب ایک ہی سوتے سے نکلے ہیں اور کم و بیش ایک ہی

قسم کے اخلاقی شعور یعنی مسیحی شعور کی پرورش کرتے ہیں۔ اور قومی جہت بندی کے راستہ میں حائل نہیں ہوتے۔

ہندوستان میں معاملہ برعکس ہے۔ اسلام اور ہندومت میں بعدالشرقیں ہے وہ مختلف معاشرتی نظام کے ذمہ دار ہیں، اسلام ایسی جہوریت کی تلقین کرتا ہے جو نوع انسان کو ایک کرنے کے لیے رنگ، نسل اور زبان کے اختلافات یا جغرافیائی حد بندیوں کو کالعدم کر دیتی ہے، ہندومت ذات پات کے جھیلوں اور درجہ بندیوں کا نظام ہے اور اسکی رگ رگ میں علامت پرستی (Symbolism) رچی ہوئی ہے۔ ہندومت فی الحقیقت کوئی ایک مذہب نہیں ہے، وہ کئی مذہبوں یا تہذیبوں کا ایک وفاق Federation ہے وہ ایک سماجی استبداد ہے جو برہمنی رسوم کے ذریعہ ذہنی ارتقا کی ہر منزل پر اپنے پیروؤں کو ایک آہنی گرفت میں رکھتا ہے وہ ایک معاشرتی نظام ہے، جس میں روحانیت یا فلسفہ یہاں تک کہ ہر قسم کی نیکی بھی محض انفرادی کوشش ہوتی ہے جسکا پورے سماج کی روحانی یا اخلاقی ترقی پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ اب صورت یہ ہے کہ نئی تعلیم اس برہمنی نظام کا شیرازہ بکھیر رہی ہے اور سیاسی بیداری کی موجیں جوسانی صوبہ داریت (Linguistic provincialism) کے ڈھروں پر اڑی چلی آرہی ہیں۔ انھوں نے مرہٹہ، راجپوت، گجراتی، بنگالی اور ایسے آندھرا، ملیالی، کنڑی اور ٹامل غرض نئے نئے نسلی اور تہذیبی مسائل پیدا کر دیے ہیں ان قوتوں کے ہوتے ہوئے ایک واحد مستقل ہندو قومیت کی تشکیل کچھ آسان کام نہیں ہے۔ دراصل ایک جنوبی ہند کی وہ عظیم الشان دراوڑی تہذیب جسکی صدیوں سے آریہ تہذیب نے سٹلارکھا تھا۔ اب بیداری کی کردٹ لیتی ہوئی نظر آرہی ہے۔

سوال یہ ہے کہ وہ کونسا عنصر ہے جس کی مدد سے ہندوستان میں ایک ایسی قومیت بن سکتی ہے جو ہندو، مسلمان، عیسائی اور بدھ وغیرہ سب کو بغیر کسی امتیاز کے اپنے میں جذب کرے بشرکہ زبان شاید یہ کر سکتی تھی مگر اس کا بھی تو سرے سے وجود ہی نہیں ہے۔ علاوہ ازیں

۱۔ اسلام میں اشتراک زبان بھی وجہ جامعیت نہیں ہو سکتا ورنہ ابو جہل اور حضرت عمرؓ کی زبان تو ایک ہی تھی (طلوع اسلام)

جہاں ایک طرف ہندوؤں اور مسلمانوں کی تہذیبی کش مکش جاری ہو۔ اور دوسری طرف لسانی صوبہ داریت کے داؤ پیچ چل رہے ہوں وہاں ایسی مشترکہ زبان جو ملک کے تمام باشندوں پر اثر انداز ہو کیسے پیپ سکتی ہے؟

ایک اور مشکل ہے کہ واحد قومیت کے تصور کو جس فضا میں علی جامہ پہنانے کی خواہش کی جاتی ہے وہ بڑی وسیع ہے، ہندوستان ایک ملک نہیں ہے وہ ایک بڑا عظم ہے جس کا رقبہ روس کو چھوڑ کر سارے یورپ کے برابر ہے۔ ہندوستان کی موجودہ وحدت۔ سیاسی معاشی یا جس قسم کی سمجھو۔ اُس برطانوی راج کا نتیجہ ہے جسے مٹانے پر ایک مخلوق تلی ہوئی ہے

ہندوستان کے لیے مشترکہ قومیت کا راگ الاپنا جبکہ قومیت کے جملہ عناصر ترکیبی مفقود ہیں بڑی ہسٹ دہری ہے۔ مشترکہ قومیت کا راگ اسی وقت بھلا معلوم ہو سکتا ہے۔ جب کوئی مشترکہ اخلاقی شعور وجود نہ ہو یا اُس کے وجود میں آئے کا بیج بچ امکان ہو۔ مشترکہ شعور کی موجودگی میں واحد قومیت کی داغ بیل پر کسی پروگرام کا بنانا واجب بات ہے۔ لیکن اگر ایسا شعور موجود نہیں ہے یا اُس کا وجود ممکن نہیں ہے تو پھر ہمیں فراخ دلی کے ساتھ اپنی کوتاہیاں تسلیم کر لینی چاہئیں اور ہندوستان کی وحدت کے منصوبے کو کسی اور بنیاد پر کھڑا کرنا چاہیے۔

میں یہ یاد رکھنے کے تیار نہیں کہ ہندوستان کے لیے مشترکہ قومیت کا دم بھرنے والے۔ کم از کم وہ جو ان میں زیادہ باخبر ہیں۔ راستہ کی کٹھن مشکلوں سے واقف نہیں ہیں۔ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ خارجی تسلط کے خلاف نفرت پھیلا کر سارے ملک میں ایک ہمہ گیر شعور پیدا کیا جاسکتا ہے جو لوگ اس عقیدہ کے دلدادہ ہیں انہیں یہ بھولنا نہیں چاہیے کہ ہر ایسا شعور جو نفرت یا بُرے سے پیدا ہو محض شکست و بخت کا ایک غیر اثباتی جذبہ ہوگا۔ اور وہ اُن ایجابی (Positive) فضائل کو پیدا نہ کر سکے گا، جو اس مشترکہ اخلاقی شعور کے راستے کے دیرینہ اور مکروہ مواعظات کو ہمیشہ کے لیے دور کر سکے جس پر صحیح قومیت کا انحصار ہوتا ہے۔ جس پر حقیقی جمہوریت پھل پھول سکتی ہے، ہندوستان کی آزادی کے مسئلہ کو اپنی خاص بنیاد پر رہنا چاہیے۔ اسے واحد قومیت کی تجویز کے ساتھ غلط ملط کرنا آزادی کو استہس

نئی رکاوٹیں پیدا کرنا ہے۔ اسی طرح کسی پنہاں مقصد کے حصول کے لیے کارل مارکس کے مذہب گرسنگی Hunger creed مسلمانوں کے افلاس کا علاج قرار دینا خطرہ سے خالی نہیں ہے یہ گویا زہر کو شکر میں لپیٹ کر دینا ہے۔ اگر انکی جھوک کو دور کرنا ہے تو پھر اس ضرورت کو اسی نام سے پورا کر دینا کہ جھوک کو فی قومیت نہیں رکھتی، واحد قومیت کے نظام العمل میں گرسنگی کے مذہب کو بہانہ بنانا خطرناک راستہ ہے؛ کیا ہماری مختلف تہذیبی جبلتیں (Cultural instincts) سپٹ بھرتے ہی دوبارہ ابھر نہ آئیں گی۔ اور تشدد آمیز ردِ عمل کا باعث نہ ہوں گی؟

میں یہ کسی حال میں پسند نہ کر دینگا کہ قومیت کے پروگرام کی بنیاد ان قوتوں پر رکھی جائے جو نفرت کی پیداوار ہوں۔ ایسی قوتیں دیر پا نہ ہوں گی اور انہیں ہماری سمجھ پر پردہ ڈالنے کا موقع نہ دینا چاہیے۔ میری تمنا یہ ہے کہ ہندوستان کو ایسے بلند اور نیک مقصد کے لیے متحد ہوتا دیکھوں جو آزادی کی خاطر آزادی کا ایک ایسا لائحہ عمل پیش کرے جو اس دیس کے ہر سپوت کو مساواتی بنیاد پر آزادی عطا کرے، ہندوؤں اور مسلمانوں کی تہذیبی امتیازی خصوصیتوں کی موجودگی میں واحد قومیت ممکن نہیں ہے، الا یہ کہ مسلمان اپنی تہذیب اور انفرادیت سے دست بردار ہو جائیں اور ہندو انہ معاشرتی نظام میں ذیلی ذات کی حیثیت سے اپنے آپ کو اس طرح ضم کر دیں جس طرح بہت سے گروہ پہلے ضم ہو چکے ہیں، یا یہ کہ خود ہندو اپنی علامت پرستی کی زندگی اور ذات پات کے امتیازات کو ترک کر کے خالص قومی جمہوری زندگی میں مسلمانوں کے تقاضا شریک بن جائیں چونکہ ہندوستان کی موجودہ نسلیں ایسی سید رکھنا گئل پولسے یونٹیاں گزنا ہمارا فرض ہے کہ اس ملک کی زندگی میں ایسا اتحاد کس طرح حاصل کیا جائے جو دیر پا ہو اور ملک کے سامنے حقیقی آزادی اور خوش حالی کا راستہ کھول دے

کانگریس کا نصب العین

اگر ان حقائق اور موانع کے باوجود واحد قومیت Single Nationality کی بنیاد پر کسی پروگرام پر اصرار کیا گیا تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ ہندو قومیت کو مستحکم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اور یہ کہ دوسری قوموں کو ہندوؤں کے جم و کرم پر زندگی گزارنی ہوگی۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ

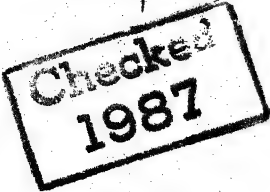
تو کانگریس کا پروگرام جو واحد قومیت کے مفروضہ پر مبنی ہے مسلمانوں کے لئے اپنے اندر کوئی دلکشی برکھتا ہے، اور نہ ۱۹۳۵ء کا ایکٹ جسکی آرٹیکل ۳۵ میں کانگریس اپنا مطلب حاصل کرنے کی دہن میں لگی ہوئی ہے۔

یہ ایکٹ ہر صوبہ کے لئے اور سارے ہندوستان کے لئے ایک جمہوری نظام حکومت قائم کرتا ہے۔ اور خاکسار برطانوی نمونہ کی جمہوریت کے معرضِ وجود میں آتا حالانکہ انگلستان اور ہندوستان کے حالات زندگی یکساں نہیں ہیں۔ انگلستان کے بننے والے زندگی کے جملہ بنیادی اصول یکساں ہیں، وہاں کثرت کی حکومت قوم کے رجحانات کا عام طور پر صحیح عکس ہو سکتی ہے، وہاں کسی کو مخصوص نمائندگی یا تحفظ کی ضرورت نہیں اسکے برخلاف ہندوستان میں برطانوی وضع کی جمہوریت یا کثرت کی حکومت کے معنی یہ ہوں گے کہ ایک ہی فرقہ یا قوم جسکو کثرت حاصل ہے مگر جس کی زندگی کے بنیادی اصول دوسرے فرقوں سے بالکل مختلف ہیں، حکومت کر لگی۔ پس ظاہر ہے کہ ۱۹۳۵ء کا ایکٹ جس قسم کی جمہوریت قائم کرتا ہے یا جس مستعمراتی صورتِ Dominion form کی طرف رہنمائی کرتا ہے وہ ایسی جمہوریت ہے جسکے ماتحت اقلیت والی قوموں کو محکوم قوموں کی حیثیت سے زندگی بسر کرنی ہوگی اور کھلی ہوئی بات ہے کہ اقلیت والی قوموں کے لئے ایسی جمہوریت کوئی جمہوریت نہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کانگریس جو اس جمہوری مشین کو چلانے میں سرگرم عمل ہے ممکن ہے اس امر سے انکار کرے کہ وہ ہندو راج قائم کرنا چاہتی ہے لیکن واقعات اس انکار کی تردید کرتے ہیں۔ مجھے کانگریس کی پوری تاریخ پر جو چسپی سے خالی نہیں ہے تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں، میں صرف ۱۹۳۲ء کے اُس واقعہ کی یاد دلانا چاہتا ہوں جب گاندھی جی یرودا میں ایک بظاہر انتخابی مسئلے کے لئے اپنی جان پر کھیل گئے تھے مسئلہ کیا تھا یہ کہ اچھوت اقوام کو ملک کی قانون ساز مجالس میں ایسے نمائندوں کے بھیجے کا حق دیا جائے۔ جنکا انتخاب خود ان اقوام نے کیا ہوا وہاں نہیں انکا اعتماد حاصل ہو اس حق کو روکنے کے لئے گاندھی جی نے اپنی جان کی بازی لگا دی تھی انہوں نے ہندوستان کی آزادی کی خاطر یا ہندوستانی قومیت کی خاطر ایسا نہیں کیا تھا





آبادگی کا مطلب کیا ہے؟ اس بڑے بول میں کیا کیا باتیں پنہاں ہیں؟ اور اس دھڑکدہ طبقہ سے  
 بناتے ہوئے حکومت ہندوستان میں واحد قومیت Single Nationality کس طرح پیدا  
 کرے گی یہ ظاہر ہے کہ ”مذہب، شخصی قانون، اور تہذیب“ زندگی کی قریب قریب ہر بڑی عملیت  
 (Activity) پر حاوی ہیں، چاہے وہ عملیت روحانی، سماجی، معاشی یا تعلیمی (ذہنی، اخلاقی  
 اور جسمانی) ہو اور مسلمانوں کے باب میں تو سیاسی جدوجہد بھی اس دائرے سے باہر نہیں رہتی  
 کیونکہ ان کی زندگی ایک ایسے ہمہ گیر مضابطہ حیات کی تابع ہے جس کو عرف عام میں شریعت کہا  
 جاتا ہے، گویا کانگریس کے وعدہ کے ماتحت شریعت کا تحفظ بھی ضروری ہوگا۔ لہذا اگر زندگی کے  
 ان تمام شعبوں کو جن پر شریعت محیط ہے بلا شرکت غیر سے مسلمانوں کے سپرد کر دیا جائے تو نظم و  
 نسق کے تمام اہم شعبوں میں جن میں عدالت، کو تواری اور تعلیم بھی شامل ہوں گے مسلمانوں  
 کے لیے متوازی انتظامات Parallel arrangements کرنے پڑینگے۔ اور اگر یہ سب انتظامات کر دیے  
 جائیں پھر حکومت کے پاس کیا رہ جائے گا جسکی مدد سے وہ سارے ملک کے لیے متحدہ قومیت  
 کے ڈھانچے کو مکمل کر لے گی، کیا ہر بڑے تحفظ کا وجود بجائے خود عضوی وحدت (Organic Unity) کا بطلان  
 نہیں ہے؟ مسلمانوں کے ساتھ ساتھ ہندوؤں، عیسائیوں، وغیرہ کے تحفظات کو تسلیم کرنے کا  
 نتیجہ فی الحقیقت تہذیبی اعتبار سے خود مختار قوموں کا قیام ہوگا، واحد قومیت کی تشکیل نہ ہوگی۔ پھر  
 اس کھلی ہوئی حقیقت کو کیوں تسلیم نہ کر لیا جائے اور ۱۹۳۵ء کی سیاسی مشین کی جگہ جو بظاہر ایک ایسی  
 متحدہ قومیت کے لیے تیار کی گئی ہے جس کا سرچھو وجود ہی نہیں ہے، کوئی اور مشین بنائی جائے۔ جی  
 ہندوستانی قوموں کے وفاق کے لیے جنہیں تہذیبی خود مختاری حاصل ہو۔ موزوں ہو۔ ہندو  
 میں اتحاد کے حصول کا یہی ایک طریقہ ہے۔ اسکے سوائے اور کوئی طریقہ نہیں لیکن چونکہ کانگریس  
 ایسے تصور پر غور کرنے کے لیے مائل نظر نہیں آتی بلکہ ہندو قومیت کے مفاد کی خاطر موجودہ مشین  
 سے فائدہ اٹھانے پر وہم ٹپی ہوئی ہے، اس لیے قدرتی طور پر مسلمان بھی اس پر اڑے ہوئے ہیں کہ  
 جن تحفظات کے وعدے کئے گئے ہیں انہیں دستخط Constitution کا ایک مستقل جز قرار  
 Federation of culturally autonomous nationalities



نہ دیا جائے کیا کانگریس سمجھتی ہے کہ یہ اصرار کیوں ہے ؟

خانہ جنگی کے قرائن

اگر یہ مسلمانوں کے منشا کو واضح کرنا چاہوں تو یہ کہہ سکتا ہوں کہ وہ اس شرط پر محض اسوجہ سے مُصر ہیں کہ اگر اُنکے ہندو ہموطن اپنی تعداد کے گھٹن میں کسی وقت بدعہدی کریں تو مسلمانوں کو خود سونور کے برقرار رکھنے کے لیے لڑنے کا اخلاقی حق حاصل رہے۔ مسلمانوں میں کسی نہ کسی وجہ سے یہ احساس قومی ہوتا جا رہا ہے کہ ہندو اکثریت نئے سیاسی اقتدار کے نشہ میں نہ دیا دیر اپنی تہذیب کو حکومتی مشین کے ذریعہ سارے ملک کے سرخونپے کی کوشش کریگی اور اسوقت مسلمانوں کو اپنے بچاؤ کی غرض سے شاید خانہ جنگی کی مصیبتوں میں مبتلا ہونا پڑے گا۔ مسلمانوں کا یہ اصرار کہ اُنکے تہذیبی تحفظات کو دستور میں جگہ دی جائے۔ حقیقت میں ایک اخلاقی حق حاصل کرنے کی کوشش ہے، تاکہ اگر — خدا نکر وہ — کبھی اس کی ضرورت ہو تو وہ ایک پاک ضمیر کے ساتھ میدان میں آسکیں اور اُن کی شکایت ایک آئینی تائید کے ساتھ مہذب دنیا کی ہمدردی حاصل کر سکے۔ میں خیال کرتا ہوں کہ مذہبی اور تہذیبی تحفظات کو دستور میں شامل کرنے کے مطالبہ کا منشا یہی ہے اور اسی وجہ سے مسلمانوں کے نزدیک کانگریسی وزرا کے یا خود کانگریس کے محض وعدے کوئی وزن نہیں رکھتے ہمیں سچے دل سے دعا کرنی چاہیے کہ ہمارا . . . . . ملک خانہ جنگی کی بلا سے بچاؤ مگر اکثریت لکھنے والی ہندو قومیت کو حکومتی مشین کے ذریعہ رخصتاً مسلمانوں کے سرخونپنا خود خانہ جنگی کو دعوت دینا ہوگا، پچھلے زمانوں میں ہندوستان کی خانہ جنگیاں فرقہ وارانہ نہیں تھیں، وہ ایسے حکمران خاندانوں یا لاکھی لیٹروں کے درمیان ہوتی تھیں جو بھاڑے کی فوج کی مدد سے کسی بلند جذبہ کی بجائے ذاتی ہوسناکیوں کے لیے لڑتے بھڑتے تھے۔ ایسے برعکس ہندو دُور اور مسلمانوں کی لڑائی اگر خدا نخواستہ کبھی ہوگی تو وہ بالکل مختلف بنیادوں پر ہوگی وہ ایسی جنگ ہوگی جس سے ہندوستان کو اپنی طویل تاریخ میں کبھی سابقہ نہیں پڑا۔ وہ کسی ایک صوبہ میں محدود نہ ہوگی۔ ایسی جنگ سے سب کو بچنا چاہیے۔

## ہندوستان کا مسئلہ

ہندوستان کے اتحاد کا مسئلہ ایک کھلا تہذیبی مسئلہ ہے اور وہ ان دونوں قوموں کی تہذیبوں کی بقا سے وابستہ ہے جو ایک دوسرے میں ضم ہونا تو نہیں چاہتیں مگر رواداری کے ساتھ باہم مل جل کر رہنا چاہتی ہیں۔ ان حالات میں واحد قومیت کے تصور کو بالکل چھوڑ دینا چاہیے۔ یہ تصور موجودہ ہندوستانی ماحول میں بار آور نہیں ہو سکتا اور نہ برطانوی پارلیمنٹ کا کوئی دستور چلے۔ وہ ہندو کو فوراً استعمراتی وجہ بھی کیوں نہ دیتا ہو۔ اس مقصد کو پورا کر سکتا ہے۔ گہری اور مستقل بدگمانیوں نے جگہ پکڑ لی ہے، ہندوؤں کو اسکا ڈر ہے کہ ہندوستان برطانوی تسلط سے آزاد ہو گیا تو کہیں شمال مغرب سے مسلمانوں کا سیاسی اثر پھرنے لگے۔ کیونکہ اس سمت میں اسلامی مملکت کا سلسلہ بحراؤ قبا تک پھیلا ہوا ہے اور ان ممالک میں چپکے چپکے وہ شور کام کر رہا ہے جو عجب نہیں ایک دن نئی قوتوں کو حرکت میں لا کر دنیا کے مختلف حصوں میں سیاسی اقتدار کو از سر نو عمل میں لے آئے ہندو قوم زبان سے کچھ ہی کہے مگر وہ دل سے پورا نا سوراخ یا ایسی آزادی چاہتی ہے جسکا اظہار آئین ولیمٹن میں ہو سکے یعنی ایسی آزادی جس سے ہندوؤں کو ایک طرف تو ملک کے اندرونی نظم و نسق پر قابو حاصل ہو جائے اور دوسری طرف — شمال مغرب کی جانب سے حملہ ہونے کی صورت میں — برطانوی تائید حاصل رہے۔ اُسکے برخلاف مسلمانوں کی قوم یہ محسوس کرتی ہے کہ اگر ہندو قوم کو ایسی قوت حاصل ہو گئی تو مسلمانوں کو ہمیشہ کے لیے اُنکے زیر نگین رہنا پڑے گا۔ اور اپنی مذہبی، اخلاقی، اور تہذیبی بنیادوں پر آزادی کے ساتھ زندگی بسر کرنے کا موقع باقی نہیں رہے گا۔ جانبین کی یہ بدگمانی اصلیت سے خالی نہیں ہے اور اسکو ہمیشہ کے لیے دور کرنا ضروری ہے۔

حل

اس کا حل جو بھی تجویز کیا جائے۔ اس میں دو چیزوں کو ملحوظ رکھنا چاہیے:-

(۱) ہر قوم کی تہذیبی آزادی اور (۲) ہندوستان کا سیاسی اتحاد۔ اور اگر یہ دونوں

ناگزیر قرار پائیں تو ملک کے سامنے دو راستوں میں سے ایک راستہ کھلا ہوا ہے یا زیادہ صحیح کے ساتھ یوں کہیے کہ ان دونوں راستوں میں سے ایک دوسرے کی طرف رہنمائی کرتا ہے ایک طریق تو یہ ہے کہ ہر فرقہ یا قوم کو موجودہ حالات سے مطابقت پیدا کرنے اور اپنے تعلقات کو اس طرح درست کر لینے کا موقع دیا جائے کہ ان میں سے کوئی ایک دوسرے پر دست درازی نہ کر سکے دوسری صورت یہ ہے کہ موجودہ حالات ہی کو بدل دیا جائے اور ہندوستان کی مختلف قوموں کے لیے ایسے جداگانہ وطن یا تہذیبی حلقے بنائے جائیں جو ایک مشترکہ سیاسی مرکز سے وابستہ رہیں اور اس طرح ان ختم نہ ہونے والے قضیوں کو ہمیشہ کے لیے رفع کر دیا جائے جو ان دو قوموں کے تہذیبی نصب العین کے بنیادی اختلاف کی وجہ سے ہر جگہ پیدا ہوتے رہتے ہیں۔

باجی تصفیہ کے ان دو طریقوں میں سے پہلے طریقہ کو فوراً اختیار کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ اکثریت والی قوم کے لیڈر ہمدردی اور واقفیت پسندی کے ساتھ حالات پر نظر ڈالیں اور ایک ایسے ادارہ کے ذریعہ جس کی ساخت میں ہندو عنصر علانیہ غالب ہے سارے ملک کی نیابت کے حق کو اپنا اجارہ قرار دینے کی کوشش نہ کریں۔ ایسی کوشش محض ایک شائستہ فریب ہے اور فریب انجام کا سودمند نہیں ہوتا۔ وہ اپنا رد عمل آپ پیدا کریگا جس سے مسئلہ ادبھی پیچیدہ ہو جائے گا۔ محفوظ ترین راستہ یہ ہے کہ ہر قوم کو اس کی اجازت دیجائے کہ وہ خود اپنے ادارہ Organisation کے ذریعہ اپنا قومی منشا ظاہر کرے۔ انصاف کا بھی تقاضا یہی ہے اور بدگمانیوں کو دور کرنے کے لیے ملک کی فوری ضرورت بھی یہی ہے۔ ان کے ساتھ ساتھ مختلف قومی اداروں کے نمائندوں کا ایک ہم آہنگی پیدا کرنیوالا مشترکہ ادارہ (Co-ordinating Agency) تشکیل دیا جائے تاکہ وہ ایک ایسا نظام العمل مرتب کرے جس کے تحت سب اکٹھے ہو کر ایسے دستور کے حصول کے لیے کام کریں۔ جو فی الحال ملک کی ہر قوم کے لیے قابل قبول ہو اور ہر اقلیت والی قوم کے لیے اس کے مذہب، شخصی قانون اور تہذیب کے متعلق ضروری تحفظ کے اسباب مہیا کر دے اور معاشی تحفظ کا بھی اطمینان دلائے۔ کیونکہ اس کے بغیر کوئی تہذیب نہ زندہ رہ سکتی ہے اور نہ پھل پھول سکتی ہے۔ وہ ایک ایسا دستور

ہو جس میں ایک قوم کو دوسری قوم پر درست درازی کا موقع نہ ملے اور ساتھ ہی وہ مختلف اقوام میں ایک دوسرے کے فلاح و بہبود اور مشترکہ وطن کے دائمی مفاد کے لیے مل جل کر کام کرنے کا مقدس جذبہ پیدا کرے۔

## حصہ دوم تہذیبی منطوقوں کی تشکیل

یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ کیا ہندوستان کے مسئلہ کا یہی آخری حل ہے؟ آخری حل کا انحصار بہت کچھ اس روش پر ہے جو ہر قوم کی آئینوالی نسلیں اختیار کر رہی ہیں لیکن کوئی شخص یقین کے ساتھ یہ نہیں کہہ سکتا کہ ایک مخلوط زندگی میں وقتاً فوقتاً کیا کیا ہوتا رہے گا اس لیے یہ خیال اور بھی قوی ہو جاتا ہے کہ ہمیں ایسی چیز کی طرف قدم اٹھانا چاہیے جو ان تحفظات سے زیادہ دیر پا و مستقل ہو جس کی نسبت یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ مؤثر طریقہ پر خوش اسلوبی کے ساتھ کارگر ثابت ہو سکے

بین الاقوامی دنیا میں حیات جدید کا میلان یہ ہے کہ ہر تہذیبی وحدت Cultural unit کو ایک جزا فیائی وطن حاصل رہے جس کو ہر تنفس اپنا وطن کہہ سکے اور جس کی بنیاد پر ایک خوش حال قومیت کی تعمیر کجاسکے بجائے اسکے کہ ہم اُن دیسی ریاستوں اور صوبہ جات کے وفاق کے ذریعہ ہندوستان میں اتحاد پیدا کریں جو ہماری پچھلی جنگ آزمائیوں کی پیداوار ہیں اور جہاں ہر جگہ ہندو مسلم مسئلہ حیات عامہ کو تباہ کر رہا ہے۔ کیا یہ بہتر نہ ہو گا کہ آبادی کے تبادلہ کی اسکیم کے ذریعہ جو سہولت کے ساتھ کئی سال میں نافذ ہو سکے ہم ایسی آزاد مملکتوں کے عہد یہ یا وفاق کی تشکیل کی کوشش کریں جو تہذیبی اعتبار سے خود مختار ہوں؟

موجودہ حالات کے ماتحت ہندوستان کے مسلمانوں کو چارہم جنس تہذیبی منطوقوں (Cultural Zone) میں تقسیم کیا جاسکتا ہے اسی طرح ہندوؤں کے لیے کم سے کم گیارہ تہذیبی

منطقہ قرار دیے جاسکتے ہیں۔ اور دیسی ریاستوں کی بھی جو سارے ملک میں منتشر ہیں اُنکے فطری رجحانات کے مطابق مختلف تہذیبی منطقوں میں تقسیم عمل میں آسکتی ہے۔ ایسا ہر منطقہ ایک آزاد خود مختار مملکت ہوگا جسکا اندرونی انتظام وفاقی صورت اختیار کرے گا اور اسکو اسی طرح کی دوسری آزاد مملکتوں کے ساتھ ایک کل ہندی فاق یا عہدیہ (All India Confederacy) میں موزوں جگہ حاصل رہے گی۔

### محمکم تہذیبی منطقہ

شمال مغربی حلقہ پہلے مسلمانوں کو لیجئے۔ اسوقت شمال مغرب میں مسلمانوں کا ایک بڑا حلقہ ہے جو سندھ، بلوچستان، پنجاب، صوبہ سرحدی اور خیبر پور و بھاولپور کی ریاستوں میں پھیلے ہوئے ہے، ان چھ علاقوں میں ایک وفاقی تعلق پیدا کر کے اس سارے رقبہ کو ایک واحد خود مختار مملکت میں تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ اس میں دو کروڑ پچاس لاکھ مسلمانوں کو اپنا آزاد وطن مل جائیگا۔

شمال مشرقی حلقہ ہندوستان کے دوسرے سرے پر شمال مشرق میں بنگال اور آسام میں مسلمانوں کا ایک پورا حلقہ تین کروڑ سے زائد آبادی پر مشتمل ہے جو اپنی ایک خاص سیاسی زندگی بسر کر سکتا ہے۔ دہلی اور لکھنؤ کا حلقہ متذکرہ صدر دو حلقوں کے درمیان مسلمانوں کی آبادی غیر مساوی طور پر پھیل ہوئی ہے۔ وہ ان دو حلقوں میں سے اپنے سے قریب تر حلقہ میں بس سکتے ہیں اور باقی جن کی بڑی تعداد دہرا اور صوبہ متحدہ میں آباد ہے اور جن کی آبادی قریب ایک کروڑ بیس لاکھ ہے انہیں ایک ایسے حلقہ میں مجتمع کیا جاسکتا ہے جسکی سرحدیں ریاست پٹانہ مشرق سے لکھنؤ تک وسیع ہوں گی اور جس میں رام پور بھی شامل ہو جائے گا۔

دکن کا حلقہ۔ بندریا جیل اور ستپورہ کے جنوب میں جو مسلمان آباد ہیں انکا معاملہ خاص غور و فکر کا متحق ہے یہ سارے جنوبی ہند میں منتشر ہیں، ان کی آبادی کے رقبوں میں کوئی یکسانیت نہیں ہے لہٰذا اس تجویز کو پاکستان کے تخیل سے نہیں ملانا چاہیئے وہ ایک ایسی تحریک ہے جو خاص کر شمال مغربی مسلمانوں کے مفاد سے تعلق رکھتی ہے، یکم جو یہاں پیش کی جا رہی ہے وہ کل ہند لادو یہ نگاہ کے حامل ہے وہ تمام ہندوستانی اقوام کے لئے اندرونی تہذیبی تحفظ کا یقین دلاتی ہے اور ان کے درمیان ایک مستقل سیاسی اتحاد پیدا کرنا چاہتی ہے۔

اور ان کی تعداد کم و بیش ایک کروڑ بیس لاکھ ہے اُنکے لیے ایک حلقہ کے ترشنے کی ضرورت ہے اور ایسا حلقہ حیدرآباد کی ریاست فراہم کر سکتی ہے۔ اس غرض کے لیے جنوب کی طرف سے ایک خطہ اراضی، جو اضلاع کرنول، کٹریہ، چتور، شمالی ارکاٹ اور چنگلی پیٹ سے گزر کر شہر مداس تک پہنچتا ہے حیدرآباد کو واپس دیا جاسکتا ہے۔ ایسا خطہ جبکہ راستہ سمندر کی طرف کھلا ہوگا۔ مسلمان تاجروں اور ساحل پر رہنے والوں کی اس بڑی جماعت کو آباد کرنے کے لیے ضروری ہوگا جو صدیوں سے ساحل کاروہند اور ملیبار پر آباد ہے، اس حلقہ کی تشکیل ہر فرقہ کے لیے مفید ثابت ہوگی اور اس کی بدولت پانچ جداگانہ ہندو اقوام یعنی مرہٹہ، کٹری، ملیالی، ٹامل اور آندھرا کے لیے کامل آزادانہ وجود کا موقع بہم پہنچے گا اور ان کی جداگانہ سرحدیں قائم ہو سکیں گی، حیدرآباد کا موجودہ رقبہ لسانی اعتبار سے ایک وحدہ نہیں ہے۔ شمال مغربی اضلاع کی زبان مرہٹی ہے جنوب مغربی اضلاع کی کٹری اور شرقی اضلاع کی تلنگی۔ ریاست حیدرآباد کے تلنگی بولنے والے باشندے صوبہ آندھرا میں ضم ہو سکتے ہیں جو شمالی سرکار گنٹور، نلور، پرتھلی ہوگا اور جس میں کرنول، کٹریہ اور چتور کے کچھ حصے اور صوبہ متوسط کا ایک خطہ شامل ہوگا۔ مرہٹے اور کٹریہ مغرب اور جنوب مغرب میں اپنی قوموں میں جذب ہو جائیں گے جنوبی ہند کے مسلمان جو دکن کے حلقہ میں آجائیں گے۔ انہیں یہ تاریخی شعور پیدا ہوگا کہ وہ اس اسلامی تہذیب کے وارث ہیں جو یہاں صدیوں سے نشوونما پاتی اور پھلتی پھولتی رہی ہے اور جو عہد مغلیہ میں جب کہ یہ سارا علاقہ ایک ہی صوبہ میں شامل تھا۔ اپنے عروج کی انتہا کو پہنچ چکی ہے۔

اس حلقہ کے لیے جو رقبہ قرار دیا گیا ہے وہ ان مسلمانوں کی تعداد کے لحاظ سے جو یہاں آباد کئے جائیں گے بظاہر بڑا معلوم ہوگا۔ لیکن یہاں چند خاص امور کو پیش نظر رکھا گیا ہے، ریاست حیدرآباد کے بڑے بڑے علاقے ابھی نشوونما نہیں پاسکے ہیں وہ یا تو صحرائی رقبے ہیں یا پہاڑی اور بخر علاقے ہیں، اور مسلمانوں کو ایک وسیع جزیرہ نمائے جنوبی اوڈیسہ، صوبہ متوسط، صوبہ بمبئی و مداس اور سیو ٹراونکور اور کوچن سے لاکھ یہاں مجتمع کرنا ہے۔ گزشتہ تیس تیس سالوں میں ان علاقوں کے مسلمانوں کی آبادی میں نمایاں اضافہ ہوا ہے اور ان کی آئندہ وسعت پذیری کو بھی ہمیں ملحوظ رکھنا چاہیے۔



اسکے سوا شمال مشرق اور دہلی و لکھنؤ کے حلقوں کے مسلمان چھوٹے قبوں میں محدود رہیں گے۔ ان حلقوں کی آبادی اگر بڑے تو اسکو آئندہ دکن کے حلقے میں بسایا جاسکتا ہے اس امر کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ چھوٹے چھوٹے فرقے جیسے عیسائی اور صحرائی اقوام اور برہمنوں کا ایک بڑا طبقہ جو یہاں کی آب و ہوا سے مانوس ہو گیا ہے، خاص مراعات کے تحت یہیں رہنا پسند کریگا اور اس رقبہ میں عینی آباد ہوتی چاہیئے انکی تکمیل کرے گا۔

مسلمانوں کے چھوٹے منطقے مسلمانوں کے لئے یہ چار حلقے بنانے کی تجویز میں ان مسلمانوں کا لحاظ نہیں رکھا گیا جو راجپوتانہ، گجرات، مالوہ اور مغربی ہند کی دیسی ریاستوں میں رہتے ہیں، انہیں بھوپال، ٹونک، جونا گڑھ، جادوہ، اور دوسری اسلامی ریاستوں میں تبادلہ آبادی کی بنیاد پر مجتمع کرنا چاہیئے۔ اور لاجپور کو بھی جو مسلمانوں کے لئے خاص اہمیت رکھتا ہے ایک محفوظ مرکز قرار دینا ہوگا

### ہندوؤں کے تہذیبی منطقے

اب اس کے بعد باقی ہندوستان گیارہ تہذیبی منطقوں میں منقسم ہو سکے گا جس سے ہندوؤں کے ہر تہذیبی مفاد کو استقلال حاصل ہو جائیگا۔ اگر مشرق سے شروع کریں تو بنگال (۱) کا ایک حصہ موجودہ بہار کے تھوڑے سے ایسے حصے کے ساتھ جو تہذیبی مناسبت رکھتا ہے، بنگالی ہندوؤں کے لئے ایک جداگانہ حلقہ بن جائیگا۔ اوڈیاؤں کے لئے ہندوؤں کو ایک عظیم تر ادارہ (۲) میں مجتمع کیا جاسکتا ہے۔ چھٹی اور لکھنؤ کے مجوزہ اسلامی حلقے سے لیکر مغربی بہار تک اور بہالیہ سے لیکر بند بہار چل تک جو علاقہ پھیلا ہوا ہے وہ وسط ہند کی ریاستوں کے ساتھ ایک علیحدہ حلقہ بن سکے گا۔ ہندوؤں کے مقامات مقدسہ ہر دوار الہ آباد، بنارس اور متھرا وغیرہ سب کے سب اس رقبہ میں آجائیں گے۔ یہ ہندوستان خاص (۳)

کا علاقہ ہوگا جہاں آریوں کی بنیادی تہذیب جس میں نئی روح چھوٹنی جاگیگی۔ اس آزادی کو اجاگر کرنا ایک اچھا ذریعہ ثابت ہوگی۔ راجپوتانہ (۴) کی ریاستیں باہم ملکر ایک اور حلقہ تشکیل دیں گی جو ان کی قدیم رزمی زندگی کی یاد تازہ کریگا۔ گجرات (۵) کو کاٹھیاواڑ کی ہندو ریاستوں کے ساتھ ملا کر ایک علیحدہ حلقہ قرار دیا جاسکتا ہے جہاں گجراتی تہذیب خاطر خواہ ترقی کر سکے گی، مرہٹہ قوم (۶)

ہندوؤں کے تہذیبی منطقے اور ہندوستان کی تہذیبی تقسیم

کے لیے جوانی نمایاں قومی خصوصیات اور اپنی تہذیب رکھتی ہے ایک جداگانہ حلقہ تشکیل دیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح دراوڑی تہذیبوں کے مجموعہ کے لیے جسے کنڑی (۷)، آندھرا (۸)، ٹامل (۹) اور ملیالی (۱۰) تہذیبیں مراد ہیں ان کی اپنی بنیادوں پر جداگانہ نشوونما پانے کی صورت نکالی جاسکے گی

شمال مغرب کے مسلم حلقہ میں رہنے والے ہندوؤں اور سکھوں کے لیے ایک حلقہ (۱۱) تشکیل دینا ہوگا۔ اُنکے متعلق یہ ہوسکتا ہے کہ سندھ کے ہندوؤں اور سکھوں کے لیے ایک حلقہ تشکیل دیا جاسکتا ہے جس میں وہ سکھ اور ہندو ریاستیں شامل ہوں گی جو اس وقت پنجاب اُچنی کے تحت ہیں اور جو تہذیبی اعتبار سے ایک دوسرے سے کوئی اہم اختلاف نہیں رکھیں۔ کشمیر کی ہندو ریاست اسی ہندو سکھ حلقہ میں شامل کر لیا جاسکے گی۔ اس ریاست کی آبادی میں مسلمانوں کا عنصر نمایاں طور پر غالب ہے چند اضلاع میں مسلمان ہی زیادہ تر آباد ہیں۔ ان کو باہمی سمجھوتہ کے ذریعہ پنجاب خاص میں منتقل کیا جاسکتا ہے۔ اور اسکے معاوضہ میں موجودہ پنجاب کے شمال مشرق کا ایک حصہ جس میں وادی کاٹھہر بھی شامل ہوگی، مہاراجہ کے حدود اختیار میں داخل کیا جاسکتا ہے، ملک کے اس حصہ میں رہنے والے ہندو اور سکھوں کو آباد کرنے کے لیے یہ حلقہ کافی وسیع ہوگا۔

### شاہی کمیشن

مذکورہ بالا ہندو اور مسلم حلقوں کی تشکیل سے ہر تہذیبی وحدت کی سیاسی امنگیں پوری ہو جائیں گی اور ہر ایک کے لیے خود اسکا ایک وطن مہیا ہو جائے گا جو اسکی آبادی کے تناسب کے مطابق ہوگا۔ مختلف حلقوں کی حد بندی جو اوپر پیش کی گئی ہے اسکی نوعیت محض ایک تجویز کی ہے، اور اسکا صحیح تعین ایک شاہی کمیشن کے ذریعہ کیا جاسکتا ہے۔

### تبادلہ آبادی

اس میں شک نہیں کہ تبادلہ آبادی کا خیال اکثر لوگوں کے دل میں چاہے وہ ہندو ہوں یا مسلمان، جو کسی خاص سرزمین سے وابستہ ہیں، پہلے پہل ایک قسم کی بے کلی پیدا کر دیگا لیکن جو فوائد حاصل ہونگے وہ اس قسم کی بے کلی یا جذبہ کو بالکل بھلا دینگے۔ اگر ہر فرد کے لیے اُسکے نئے وطن میں وہ

علاقہ میں شریک کر دیا جائے پنجاب مسلم علاقہ کے متعلق

تمام معاشی اسباب مہیا کر دیے جائیں جو اسکو پہلے مقام پر حاصل تھے تو زمین دوستی کے جذبہ کے بجائے ایک نیا جذبہ جو کہیں زیادہ بلند اور شریف ہوگا پیدا ہو جائے گا جو اس کے لیے کافی صلہ ایک دوسرے کی خیر سگانی اس مجوزہ تبادلہ آبادی کی محرک ہوگی اور نہ صرف ہندوستان کے سیاسی اتحاد کی خاطر عمل میں لائی جائیگی بلکہ ہندوؤں اور مسلمانوں کو دائمی طور پر یقین دلانے کے لیے بھی کہ وہ اپنی اپنی تہذیبی بنیادوں پر اپنے وطن میں آزاد زندگی بسر کرتے ہیں۔ ان حالات میں ہر شخص کو چاہیے کہ اس رحمت کو جو ایسی منتقلی میں ضامن پیش آجائے خندہ پیشانی سے برداشت کرے اور تبادلہ آبادی کے عمل کو کافی وسیع مدت تک مثلاً ۵۰ سال تک پھیلا کر ایسی رحمت کو کم کر دیا جاسکتا ہے۔ یاد رہے کہ زیادہ تر مسلمانوں ہی کو ایسی رحمت پیش آئیگی کیونکہ دو حلقوں سے قطع نظر شمال کے دونوں گوشوں میں واقع ہیں مسلمان سارے ملک میں منتشر سیٹوں میں پھیلے ہوئے ہیں، دہلی اور لکھنؤ یا دکن کے حلقہ میں ان کو مجتمع کرنے کا مسئلہ ظاہر ہے کہ بڑی قربانیوں کا باعث ہوگا لیکن یہ بہتر ہے کہ ان کی موجودہ نسل ہی مردانہ دار اس آزمائش کا مقابلہ کرے بجائے اس کے کہ وہ اس کام کو اپنی اولاد کے لیے اٹھارے۔ اسوجہ سے کہ پیرامن طریقہ پر آبادی کے تبادلہ کا جو موقع ہمیں اسوقت حاصل ہو سکتا ہے وہ بہت ممکن ہے کہ آئینوالی نسلوں کو حاصل نہ ہو سکے۔ ہندوؤں کے لیے آبادی کا تبادلہ نسبتاً کمتر فاصلہ تک محدود رہے گا اور وہ اسی قسم کی آب و ہوا کے علاقوں میں منتقل ہو جائیں گے اس میں شک نہیں کہ حیدرآباد کے اسلامی حلقہ سے آبادی کا تبادلہ تمام ہندوؤں کے حق میں ہے اسوجہ سے مفید ہوگا کہ یہاں تین مختلف ہندو نسلیں آباد ہیں جو تین مختلف زبانیں یعنی تلنگی، کنڑی اور مرٹی بولتی ہیں، اس اسکیم کے تحت وہ ہمسایہ ہندو حلقوں میں جا کر اپنی اپنی ہم نسلوں سے مل جائیں گی اور اپنے ہم جنس لوگوں کے ساتھ زندگی بسر کریں گی۔

### مجوزہ وفاق میں تحفظات

موجودہ تہذیبی وفاق قائم ہو جانے کے بعد بھی یہ ممکن ہے کہ بہت سے افراد جو مختلف قوموں سے تعلق رکھتے ہیں مختلف اغراض کے تحت وہیں رہیں جہاں وہ تھے ایسے افراد کی ذات اور تہذیبی

مفاہات کا ایک قانون کے ذریعہ تحفظ کیا جائیگا جو اقوام ہند کا قانون عامہ کے نام سے موسوم ہوگا اور جسکو مرکزی حکومت نافذ کریگی، یہاں پر اصناف کو دینا ہوگا کہ اگر کوئی قوم مقبرے، عبادت گاہیں، تاریخی یاد گاریں اور قبرستان اپنے پیچھے چھوڑ جائے تو ان کو برقرار رکھا جائیگا۔ اور ہر آزاد مملکت مرکزی حکومت کی نگرانی کے تحت ان کی حفاظت کریگی

ہندوستانی عیسائی وغیرہ ہندوستانی عیسائی، انگلو انڈین پارسی یا بدھ مت والوں کے مسئلہ پر یہاں بحث نہیں کیگی ہے اس مسئلہ کو ابھی کوئی خاص اہمیت حاصل نہیں ہوئی ہے، اور مناسب تصفیہ کے لئے اسکو مستقبل پر چھوڑنا چاہیے۔ اسوقت تک ہر مجوزہ آزاد مملکت کو خواہ وہ ہندو ہو یا مسلمان یہ چاہیے کہ انہیں تمام ضروری مذہبی، تہذیبی اور معاشی تحفظات عطا کرے تاکہ وہ ایک مشترکہ زمین کے فرزندوں کی طرح باعزت زندگی بسر کر سکیں۔

البتہ ہر جنوں کا مسئلہ ایک بالکل جداگانہ بنیاد پر قائم ہے، انکا طبقہ کچھ چھوٹا نہیں ہے وہ کر ڈرا کی تعداد میں سارے ملک میں فشتہ میں اور ہر چھوٹے سے چھوٹے گاؤں میں بھی پائے جاتے ہیں۔ ان کی نسلوں کے اقسام بھی بے شمار ہیں اور انکی کوئی مشترکہ تہذیب بھی نہیں ہے، انہیں اس امر کی کامل آزادی ہونی چاہیے کہ وہ اپنی جگہ ہندو قومیت میں یا کسی دوسری قومیت میں حاصل کریں کیونکہ انہیں یونہی چھوڑ دیا جائے تو انکو اپنی کوئی تہذیب بنودینے کے لئے صدیاں لگ جائیں گی۔

خاتمہ ہندوستان کے مسئلہ کا یہ ایک اجمالی خاکہ ہے جس کی ترتیب میں حقیقت آشنا خلوص نے میری رہبری کی ہے اسلئے مجھے اسکا حق ہے کہ امپر واقعیت پسندی کے غور و فکر کی اپنے ہم وطنوں سے التجا کروں۔ میں اس اندیشہ سے خالی نہیں کہ وہ لوگ جو غور و فکر کی زحمت سے دُور رہنا چاہتے ہیں یا وہ جو دوسروں کی تاریخی کمزوریوں سے فائدہ اٹھانے سے کبھی نہیں چوکتے اس تجویز کو ایک لامکانی یا باد ہوائی بات یا درکار انکی کوشش کر سکتے ہیں، مگر آئینوالی نسل جس کو بہت نزدیک سے زندگی کے حقائق اور واقعات سے نمٹنا پڑیگا وہ اس تجویز کی افادیت متعلق بہتر رائے قائم کریگی، ہمارے لئے سوال یہ ہے کہ یہ اس عقدہ کو ہم خود حل کریں یا اسے آئینوالی نسل کے لئے اٹھا کر کہیں جو فیصلہ ہم کرئیگی۔ آنے والی نسل

نسل میں ایسی باتیں

